

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.12.2022, klo 17:00 - 18:29

Paikka Rykmentin puisto

Käsitellyt asiat

- § 124 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 125 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 126 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2023**
- § 127 Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023**
- § 128 Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.2023 - 4.6.2023**
- § 129 Kesko Oyj Ilvesvuori Pohjoinen YVA selostus, Nurmijärvi, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**
- § 130 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tarkastettujen pöytäkirjojen ja päätösten nähtävillä pitäminen vuonna 2023**
- § 131 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2023**
- § 132 Ympäristöluvan muutos, Marila Transport Oy, Mäntsälä**
- § 133 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2023**
- § 134 Destia oy lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, yhteislupa, Focus Tuusula**
- § 135 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, ASM Kiviainespalvelu oy, Nurmijärvi**
- § 136 Jätelain mukainen vireillepano jätehuollon järjestämiseksi, hallintopakkomääräys, Nurmijärvi**
- § 137 Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen, lausunto Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnalle**
- § 138 Ilmoitusasiat**
- § 139 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja
Kaisa Hallikas, saapui 17:03
Esa Lahtela, saapui 17:29
Eero Linnamäki
Teemu Ovaska
Jari Renlund
Hannu Salin
Sanna Sarenius-Majala
Sami Styrman, saapui 17:05
Eeva Särkiniemi
Pasi Torkkeli
Maarit Turunen
Antti Vaittinen

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö, esittelijä
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä
Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö, esittelijä, poistui 17:08

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja
Sami Carlenius
Pasi HUUHTANEN, varajäsen
Riitta Saarnivuo
Taru Mansnerus
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Mika Heino
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jari Renlund

Maarit Turunen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 19.12.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 124

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 125

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jari Renlund ja Maarit Turunen.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Jari Renlund ja Maarit Turunen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 126

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2023

TUUDno-2022-2345

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka
miia.suurkuukka@tuusula.fi
terveysvalvonnanpäällikkö

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2023

Ympäristöterveydenhuollolla tarkoitetaan yksilön ja hänen elinympäristönsä terveydensuojelua. Ympäristöterveydenhuoltoon kuuluvia lakeja ovat terveydensuojelulaki (763/1994), elintarvikelaki (297/2021), tupakkalaki (549/2016) sekä eläinlääkintähuoltolaki. Kunnan viranomaisten suorittamaa ympäristöterveydenhuollon valvontaa ohjaavat valtakunnalliset keskusvirastot. Lainsäädännön mukaan ympäristöterveydenhuollon keskusviranomaisten tulee omilla toimialoillaan laatia valtakunnalliset valvontaohjelmat, joiden perusteella kuntien tulee laatia valvontasuunnitelmat.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on laadittu ympäristöterveydenhuollon yhteinen valvontasuunnitelma, joka sisältää elintarvikevalvontasuunnitelman, terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman, tupakkalain valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman. Nyt laadittu ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma kattaa vuoden 2023 elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain osalta. Eläinlääkintähuoltolain mukainen suunnitelma on tehty vuosiksi 2023-2025.

Vuodeksi 2023 suunniteltujen tarkastusten lukumäärä kunnittain on kuvattu oheisessa taulukossa. Suunnitelmallisia tarkastuksia vuodelle 2023 on yhteensä 1025 kpl. Näiden lisäksi elintarvikevalvonnan seurantatarkastuksia tehdään arviolta 72 kpl. Seurantatarkastuksia ei ole suunnitelmassa jaettu kunnittain. Seurantatarkastukset tehdään kaikkiin niihin elintarvikehuoneistoihin, joiden tarkastuksella havaitaan korjattavaa. Myös terveydensuojeluvonnassa tehdään seurantatarkastuksia, mutta näiden määrä on vähäisempi, eikä sitä ole suunnitelmassa arvioitu. Vuodelle 2022 suunnitelmallisia tarkastuksia oli suunniteltu yhteensä 1070 kpl .

Valvontasuunnitelma sisältää vuonna 2022 terveystervonnan tiedossa olleet valvontakohteet. Näiden lisäksi kaikki uudet vuonna 2023 ilmoituksen/hakemuksen tekevät terveystervonnan suunnitelmallisen valvonnan valvontakohteet siirtyvät suoraan suunnitelmalliseen valvontaan.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaluonnos on ollut yleisön nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Internet sivuilla 22.11.2022 alkaen. Kirjalliset kannanotot pyydettiin jättämään 7.12.2022 mennessä. Kirjallisia kannanottoja ei jätetty.

Valvontasuunnitelman toteutumista seurataan ympäristökeskuksessa vuoden aikana säännöllisesti. Vuoden 2023 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tuodaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi vuoden 2024 maaliskuussa. Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa huomioidaan tarkastusten määrä valvontakohdetyypeittäin, tarkastusten kattavuus (kuinka monta valvontakohtetta kaikista valvontakohteista on tarkastettu), valvontanäytteiden määrä sekä valvonnasta saatujen tulojen kohdentuminen.

Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset sopijakunnittain

EV=elintarvikevalvonta

TSL= terveydensuojeluvalvonta

TUP= tupakkavalvonta

Vuosi	2023	2022	2021	2023	2022	2021	2023	2022	2021
	EV	EV	EV	TSL	TSL	TSL	TUP	TUP	TUP
Järvenpää	153	154	160	41	54	51	19	20	20
Kerava	158	163	159	38	39	38	16	16	16
Mäntsälä	89	78	89	48	48	44	10	10	10
Nurmijärvi	142	160	157	70	71	62	15	15	15
Tuusula	153	164	159	59	63	56	14	15	15
yht.	695	719	724	256	275	251	74	76	76

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuodelle 2023

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Kaisa Hallikas saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:03, varajäsen Sami Styrman saapui klo 17:05 ja terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:08.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 127

Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2023

TUUDno-2022-2350

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Kunnaneläinlääkärin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kunnan monijäsenisen toimielimen tulee vahvistaa kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin eläinlääkärille toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi. Vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan määräytyvät työnantajan ja työntekijän eläkemaksut. Kevan ohjeen mukaan vuoden 2023 palkkioiden enimmäismäärä on 54 083,52 euroa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelujen (oma toiminta) toimialueeseen kuuluvat kunnat ovat Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula.

Vahvistuspäätöksessä ilmoitetaan palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään vakinaisten eläinlääkärien sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla sekä tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään viikonloppu- ym. päivystäjillä, jotka eivät ole vakinaisessa virassa.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa eläinlääkintähuoltolain 19 §:n mukaisten eläkkeen perustana olevien palkkioiden määrät vuodelle 2023 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palveluksessa vakituisessa palvelussuhteessa oleville eläinlääkäreille liitteen mukaisesti.
- että samaa vuosipalkkiosummaa sovelletaan myös sijaisiin, tilapäisiin viranhaltijoihin sekä viikonloppu- ym. päivystäjiin. Sovellettava vuosipalkkiosumma riippuu siitä, kenen vakituisen eläinlääkärin sijaisena toimitaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätösote ja tiedot toimenpidepalkkioista: palvelussuhderekisteri(at)keva.fi, Sarastia Oy palkanlaskenta; päätösote: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen virassa olevat eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 128

Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 1.1.2023 - 4.6.2023

TUUDno-2022-2351

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi
maija.kallioniemi@tuusula.fi
eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Päivystyslista 1.1.2023-4.6.2023 K-U ympla 13.12.2022

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula muodostavat yhteisen eläinlääkäriavun päivystysalueen. Alueen muodostivat 1990-luvun puolivälistä alkaen Järvenpää, Nurmijärvi ja Tuusula ennen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen perustamista. Ympäristökeskuksen perustamisen myötä ovat sen eläinlääkärit vastanneet lisäksi Keravan alueen päivystysaikaista eläinlääkäripalveluista. Eläinlääkäreille maksetaan päivystyksestä voimassa olevan Lääkärisopimuksen mukainen päivystyskorvaus.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- vahvistaa eläinlääkäreiden päivystysvuorolistan liitteen mukaisesti ajalle 1.1.2023-4.6.2023 Järvenpään, Keravan, Nurmijärven ja Tuusulan muodostamalla päivystysalueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 129

Kesko Oyj Ilvesvuori Pohjoinen YVA selostus, Nurmijärvi, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

TUUDno-2022-213

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Reijonen
tapio.reijonen@tuusula.fi
ympäristönsuojelupäällikkö

Uudenmaan elinkeino-, ympäristö- ja liikennekeskus pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa Kesko Oyj:n Ilvesvuori Pohjoinen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (JUDELY/14617/2021) 19.12.2022 mennessä.

Kesko Oyj suunnittelee Nurmijärven Ilvesvuoren alueelle, Siippoontien, Hämeenlinnanväylän (Vt3) ja Hämeenlinnantien (Mt130) väliselle alueelle (100 ha) päivittäistavarakaupan logistiikkakeskusta. Logistiikkakeskuksen on tarkoitus palvella K-ryhmän Suomen päivittäistavaroiden jakelutoimintaa pitkällä aikavälillä tuotteiden varastoinnin, jalostuksen, tuotannon, välityksen ja edelleen jakelun osalta. Logistiikkahallin yhteyteen on suunniteltu kallioon louhittava, vesitäyttöinen lämpöenergian kausivarasto. Kausivarasto mahdollistaa lämpiminä vuodenaikoina logistiikkahallin kylmäkoneiden tuottaman lauhdelämmön varastoinnin.

Rakennushankkeen edellyttämät maanrakennustyöt pitävät sisällään kallioalueen louhintaa ja murskausta. Kiviaineksen louhintaan kuuluvat valmistelevat työt, kuten pintamaan poisto ja paalulaatan ja hulevesijärjestelmän rakentaminen, louhinta (poraus, rikotus ja räjäytykset) sekä murskaus. Louhittu ja murskattu kivi on tarkoitus käyttää paikan päällä alueen tasaukseen. Tavoitteena on massaneutraalius sekä tontin ulkopuolisen maansiirtotarpeen minimointi.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointi

Hankkeessa arvioidut vaihtoehdot

Vertailuvaihtoehdot:

- VE0 Nykytilanne. Alueelle ei toteuteta logistiikkakeskusta, eikä vuonna 2020 vahvistuneen asemakaavan mukainen työpaikka-alue toteudu.
- VE0+. Alue (73 ha) otetaan alueen nykyisen asemakaavan mukaiseen käyttöön. Alueelle toteutetaan työpaikkavaltuusten toimintojen alue. Maaston jyrkkyys ja esteettömien katujen sekä teknisten verkostojen rakentaminen edellyttää laajoja louhintoja sekä maa-aineksen siirtoja. Alueelle voidaan myös sijoittaa ylijäämämaamassoja.

Toteutusvaihtoehdot:

- VE1. Kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus logistiikkakeskuksen tontin tasaamiseksi sekä lämpöenergian kausivaraston louhiminen. Hankkeessa tasataan alue logistiikkakeskuksen rakentamista varten. Tasaaminen pitää sisällään kallioalueiden louhintaa, kiviaineksen murskausta ja täyttöä. Tontin pohjoisosissa esiintyy savimaita, joista osa poistetaan ja korvataan paremmin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kantavalla mineraalimaalla. Alueille, joilla savikko on liian paksu massanvaihdon toteuttamiseksi, rakennetaan kantava paalulaattarakenne. Esirakentamisen lopputuloksena alueelle syntyy tasainen rakentamiskelpoinen tontti. Piha rakennetaan noin tasoon +75,5 m mpy. Kausivaraston vesitilavuus on 320 000 m³ ja vesi täyttöön otetaan Vantaanjoesta. Hankkeen louhintamäärä on 2 614 000 kiinto-m³, pitäen sisällään maan päällä ja maan alla tehtävät louhinnat.

- VE2. Kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus logistiikkakeskuksen tontin tasaamiseksi. Lämpöenergian kausivarastoa ei louhita. Hankkeessa tasataan alue logistiikkakeskuksen rakentamista varten. Tasaaminen pitää sisällään kallioalueiden louhintaa, kiviaineksen murskausta ja täyttöä. Tontin pohjoisosissa esiintyy savimaita, joista osa poistetaan ja korvataan paremmin kantavalla mineraalimaalla. Alueille, joilla savikko on liian paksu massanvaihdon toteuttamiseksi, rakennetaan kantava paalulaattarakenne. Esirakentamisen lopputuloksena alueelle syntyy tasainen rakentamiskelpoinen tontti. Piha rakennetaan noin tasoon +75,5 m mpy. Louhittavan kalliokiviaineksen määrä on 2 244 000 kiinto-m³.

Arvioidut vaikutukset pohjaveteen

Hankkeella on rakentamisen aikaisia ja pysyviä vaikutuksia pohjaveteen. Paalutus ja maanmuokkaustyöt samentavat pohjavettä sekä voivat vaikuttaa pohjaveden pinnantasoon ja virtaussuuntaan. Tällä voi mahdollisesti olla vaikutuksia lähialueiden porakaivojen antoisuuteen ja veden laatuun. Hankealueen asfaltointi ja rakentaminen puolestaan vähentää alueella muodostuvan luonnollisen pohjaveden määrää pysyvästi, minkä vuoksi alueelle on suunniteltu huleveden imeytysratkaisuja. Oikein kohdistetuilla imeytysratkaisuilla voidaan ylläpitää pohjaveden painetasoa sekä Kissanojan vesilaila suojellun lähdealueen vesitasetta. Rakentaminen saattaa aiheuttaa kuitenkin joitakin muutoksia Kissanojan lähteikköalueen vesitaseeseen. Hankkeen mahdollisesti vaatimasta vesiluvan tarpeesta on pyydetty lausunto viranomaiselta.

Vaihtoehtoilla VE1 ja VE2 arvioidaan olevan nykytilaan (VE0) verrattuna enintään vähäisiä kielteisiä pysyviä ja rakentamisen aikaisia vaikutuksia. Pohjavesivaikutuksen seuranta varten on aloitettu pohjavedenseuranta alueen havaintoputkista. Lisäksi tekeillä on pohjaveden seuranta- ja hallintasuunnitelma, joka päivittyy mm. kaivokartoitustiedoin. Pohjavesiolosuhteet ja -vaikutukset tullaan myös mallintamaan suunnittelun edetessä. Hankkeen haitallisia vaikutuksia voidaan ehkäistä mm. kalliotilojen riittävällä tiivistämisellä sekä varautumalla työnaikaisiin imeytysratkaisuihin.

Arvioidut vaikutukset pintavesiin

Alueen hydrologia muuttuu merkittävästi pintamaan poiston, alueen tasaamisen sekä läpäisemättömän pinnan suuren määrän vuoksi. Rakentamisaikana vettä sitova kasvillisuus ja maaperä poistetaan, minkä vuoksi alueen sadevedet johdetaan laskeutusaltaiden, biosuodatuksen, suodattavien penkereiden ja reunaojien kautta Kissanojaan ja Vantaanjokeen. Vesiensuojelurakenteet tasaavat virtaamapiikkejä ja poistavat kiintoainesta tehokkaasti. Louhinnan seurauksena hulevesien typpipitoisuus tyypillisesti nousee. Pitoisuusnousu alueelta purkautuvissa vesissä on tilapäinen ja louhintavaiheen jälkeen purkautuvan veden typpipitoisuus laskee nopeasti perustasolle. Kuormitus on suurinta hankkeen maanrakentamisvaiheessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

intensiivisimmän louhinnan aikana. Arvioinnin perustella Kissanojaan esirakentamisvaiheen aikana purkautuvien vesien typpipitoisuus on koholla, mutta laimentuessaan Kissanojan ja Vantaanjoen vesimääriin, vaikutukset jäävät kohtalaisiksi. Kiintoainekuormitus voi nostaa Kissanojan kiintoainepitoisuutta noin 40 %, mikäli purkautuvan veden pitoisuus pysyy pitkään tasolla 300 mg/l. Vantaanjoessa purkuvesien aiheuttama kiintoainekuormitus ei arvioinnin perustella todennäköisesti tule erottumaan Vantaanjoen luontaisesta vaihtelusta. Kissanojan yli rakennetaan silta. Sillan rakenteet eivät vaikuta uoman virtaukseen.

VE 1:ssä louhitaan lämpöenergian kausivarasto, joka on tarkoitus täyttää Vantaanjoen vedellä. Vantaanjoesta putkea pitkin alueelle johdettavan veden määrä suhteutetaan joen virtaamaan siten, että vedenotosta ei aiheudu haittaa Vantaanjoen eliöstölle tai veden muulle käytölle. Kausivaraston käytön aikana on varauduttava noin 50 vuoden välein veden purkuun kausivarastosta. Toimenpiteet suunnitellaan siten, että niistä ei koidu haittaa Vantaanjoen eliöstölle eli veden laatu, lämpötila ja purkunopeus kontrolloidaan tarkasti. Hankkeen rakentamistoimien vesilain mukaisen luvan tarpeesta on käynnistetty erillinen viranomais selvitys (lausuntopyyntö vesilupatarpeesta). Mahdollisesti vesiluvan varaisia toimia ovat vedenotto Vantaanjoesta kausivaraston täyttöä varten, sillan rakentaminen Kissanojan yli sekä ne rakentamistoimet, joilla voi olla vaikutuksia pohjaveden muodostumiseen tai tasoon.

Nykytilaan (VE0) verrattuna molemmilla hankkeella arvioidaan olevan rakentamisen aikana enintään kohtalaisia ja käytön aikana vähäisiä kielteisiä pintavesivaikutuksia. Hankevaihtoehdon VE1 arvioidut vaikutukset ovat hieman hankevaihtoehtoa VE2 suuremmat.

Arvioidut vaikutukset luontoon ja suojeluarvoihin

Nykytilaan verrattuna hankealueella syntyvien hulevesien määrä lisääntyy pintamaan ja kasvillisuuden poiston myötä, mikä voidaan havaita hankealueen kahdessa puroympäristössä vedenlaadun ja -määrän muutoksina. Kasvillisuuden poiston ja alueen tasauksen myötä alueen merkitys eliöstön elinympäristönä pienenee merkittävästi. Hankealueen merkitys lintujen, lepakoiden, perhosten ja kääpien sekä muun elollisen luonnon esiintymisalueena pienenee. Rakennustoimien alle jäävillä alueilla ei kuitenkaan esiinny suojeltuja lajeja ja suojelun piirissä olevat alueet on rajattu hankealueen ulkopuolelle, joten niihin ei kohdistu heikentäviä toimia.

Nykytilaan (VE0) verrattuna hankkeen molempien vaihtoehtojen vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun arvioidaan kohtalaisesti kielteisiksi alueella suoritettavien merkittävien ja pysyvien maanpinnan muokkausten vuoksi. Molemmissa hankevaihtoehdoissa hankealueella sijaitseva, arvoluokaltaan paikallisesti erittäin arvokas avokallioalue -elinympäristö louhitaan ja siten menetetään. Kallioalue on kuitenkin pienialainen, siellä ei esiinny suojeltuja lajeja eikä alue ole suojelun alainen elinympäristö.

Arvioidut vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Alueen tasaaminen johtaa maastonmuotojen merkittävään muuttumiseen lähinäkymissä sekä osittain myös pidemmissä näkymissä. Lähimaisema muuttuu voimakkaasti kasvillisuuden poiston, kallion tasauksen sekä alavampien alueiden täytön vuoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nykytilanteeseen verrattuna molempien toteutusvaihtoehtojen maisemavaikutukset arvioidaan merkittäviksi kielteisiksi sekä rakentamisvaiheen aikana että hankkeen käyttövaiheen aikana. Asemakaavan mukaiseen maankäyttöön verrattuna sekä rakentamisen aikaiset että pysyvät vaikutukset arvioidaan kohtalaisiksi kielteisiksi, sillä myös asemakaavan mukaisessa rakentamisessa alueen korkokuva tultaisiin muokkaamaan ja kasvillisuutta poistamaan. Kulttuuriympäristön osalta kielteisiä vaikutuksia ei ole.

Arvioidut vaikutukset liikenteeseen

Hankkeen raskaan liikenteen vaikutukset riippuvat maanrakennustyön vaiheista. Alkuvaiheessa kuljetukset koostuvat pääsääntöisesti pois kuljetettavasta pintamaasta ja savesta sekä alueelle tuotavasta betonista. Loppuvaiheessa louheen osuus kuljetuksissa kasvaa. Raskaan liikenteen kuljetuksien arvioidaan suuntautuvan pääsääntöisesti kohti pohjoista Mt130 pitkin. Henkilöliikenteen arvioidaan tulevan alueelle pääsääntöisesti Nurmijärveltä sekä lähikunnista, kuten Riihimäen ja Järvenpään suunnista. Vaihtoehtoilla ei arvioida olevan merkittäviä liikenteen turvallisuuteen tai sujuvuuteen kohdistuvia vaikutuksia. Hankevaihtoehtojen vaikutusten arvioidaan olevan nykytilaan ja VE0+ verrattuna enimmillään vähäisiä kielteisiä.

Arvioidut vaikutukset meluun ja tärinään

Hankevaihtoehtojen vaikutukset ovat vilkkaana toimintapäivänä arvioitu kokonaisuutena suureksi kielteiseksi. Melun ohjearvo ylittyy osalla aluetta ja melutaso nousee laajalla alueella vähintään 3– 5 dB. Melu on päivittäistä ja pitkäaikaista. Meluisimmat toiminnot aiheutuvat alueen länsiosissa tehtävistä louhinnoista. Hiljaisena toimintapäivänä hankevaihtoehtojen maanrakennustyöt aiheuttavat ohjearvon 55 dB ylityksiä Ihantalan asuinalueen itäreunalla, joskin ylitykset ovat vilkasta toimintapäivää selvästi pienempiä sekä laajuudeltaan että voimakkuudeltaan. Vaihtoehtojen 1 ja 2 vaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan kohtalaisen kielteiseksi. Hankevaihtoehtojen tärinävaikutukset arvioidaan nykytilanteeseen verrattuna merkittäviksi ja kielteisiksi. Räjätysten osalta erittäin suuren tai suuren tärinäriskin vaikutusetaisytydellä on paljon nykyistä asutusta, joista lähimmät noin 200 metrin päässä. Tärinävaikutuksia esiintyy räjätysten yhteydessä. Räjättyksiä tehdään noin kolmen vuoden ajan. Räjätysten määrä vaihtelee: joinakin päivinä räjättyksiä ei toteuteta ollenkaan, joinakin päivinä niitä voi olla useampi.

Arvioidut vaikutukset ilmanlaatuun

Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa maanrakennusvaiheen aikana pölypäästöjä sekä raskaan liikenteen, henkilöliikenteen ja työkoneiden pakokaasupäästöjä. Hankkeen merkittävimmät vaikutukset ilmanlaatuun aiheutuvat hiukkaspäästöistä, joiden lähteitä ovat pintamaiden poisto, kallion poraus, räjättykset, louheen murskaus, louheen varastointi, lastaus ja kuljetukset sekä murskeen sijoittelu alueella. Eniten haittoja aiheutuu hankealueen länsipuolella olevalle asuinalueelle. Vaihtoehtoilla arvioidaan olevan nykytilaan verrattuna kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia.

Arvioidut vaikutukset ilmastoon

Maanrakennusvaiheessa hankkeen merkittävimmät ilmastovaikutukset syntyvät rakentamisessa käytettävistä materiaaleista ja pysyvästä puuston ja maaperän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hiilivarastojen menetyksestä. Rakentamisen aikaiset ilmastovaikutukset ovat molemmissa hankevaihtoehdoissa kohtalaisia kielteisiä verrattuna nykytilaan. Arvioinnissa huomioitiin myös logistiikkakeskuksen käyttövaiheen aikaiset vuosittaiset ilmastovaikutukset energiankäytön ja lämpöenergian kausivaraston avulla saatavien päästövähennemien osalta. Käytön aikaiset vaikutukset ovat vaihtoehdolla VE1 myönteiset verrattuna nykytilaan ja vaihtoehtoon VE0+, kun huomioidaan kasvihuonekaasupäästöt syrjäytetyssä kaukolämmöntuotannossa. Vaihtoehdon VE2 käytön aikaiset vaikutukset ovat vähäiset kielteiset.

Vaikutukset elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön

Toteutusvaihtoehtojen melu-, värinä-, ilmanlaatu-, liikenne- ja maisemavaikutusten perusteella arvioidut vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön ovat nykytilaan (VE0) verrattuna merkittäviä kielteisiä. Melu- ja värinähaittoja ja pölyn leviämistä voidaan lieventää tehokkailla torjuntakeinoilla niin, että hankkeen aiheuttamat muutokset asuin- ja elinympäristössä olisivat mahdollisimman vähäisiä.

Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutuksia aiheutuu, kun samalla vaikutusalueella olevat eri toiminnot aiheuttavat yhdessä suuremman vaikutuksen kuin yksittäin tarkasteltuna. Louhintahiekka Oy suunnittelee kiviainesten ottamisalueen ja maankaatopaikan perustamista Nurmijärvelle. Maankaatopaikan ja kiviainesten ottoalueen hulevedet ja kuivanapitovedet on tarkoitus pumpata käsittelyn jälkeen Männistönojaan, joka laskee Palojokeen ja edelleen Vantaanjokeen, johon myös tämän hankkeen hulevedet on suunniteltu laskettavaksi. Jos molemmissa hankkeissa hulevesien ravinne- ja kiintoainekuorma täyttää viranomaisten antamat vaatimukset, ei hankkeilla arvioida olevan yhteisvaikutuksia Vantaanjoen veden laatuun tai eliöihin.

Hankeasiakirjat löytyvät sivulta [Ymparisto.fi](https://ymparisto.fi) > Kesko Oyj:n Ilvesvuori Pohjoisen louhinta ja murskaus, Nurmijärvi

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta esittää lausuntonaan arvioiduista ympäristövaikutuksista seuraava:

Pohjavesi

YVA-selostuksessa on tarkasteltu laajasti eri vaihtoehtojen pohjavesivaikutuksia. On hienoa, että alueelle on asennettu uusia havaintoputkia ja että pohjaveden pinnankorkeusmittaukset on aloitettu. Myös suunnitellut pohjaveden seuranta- ja hallintasuunnitelmat sekä mallinnus ovat tärkeitä toteuttaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Selostuksessa mainittu tarkempi kaivokartoitus on tärkeä tehdä. Läheisten porakaivojen antoisuus voi aleta pysyvästi ja laatu kärsiä, jos porakaivo osuu louhinnan synnyttämien kalliorakojen alueelle ja kalliopohjaveden virtausolot muuttuvat. Hankkeen vaikutuksia talousvesikaivoihin ja energiakaivoihin tulee tarkkailla ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin, jos havaitaan muutoksia.

YVA-selostuksen mukaan Kaninlähteen ja Pellonperän vedenottamot sijaitsevat 720 metrin päässä hankealueen rajasta. Selostuksessa on todettu, että pohjavesiin kohdistuvia vaikutuksia voi esiintyä vielä 1000 metrin etäisyydellä. Kuitenkaan selostuksessa ei ole otettu kantaa lähimpiin vedenottamoihin mahdollisesti kohdistuviin vaikutuksiin.

YVA-selostuksessa on todettu, että Valkojan pohjavesialueelle on tehty suojelusuunnitelma vuonna 2010. Nurmijärven kaikkien pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistyö on parhaillaan käynnissä ja päivitettyjen suojelusuunnitelmien on tarkoitus valmistua vuoden 2023 alkupuolella.

YVA-selostuksen mukaan Kissanojan lähdealueen luonnontilaiseen virtaamaan ja hankealueella luonnontilassa muodostuvaan ja lähdealueella purkavaan pohjaveden määrään liittyy epävarmuutta, mutta vaikutuksia pystytään tarkkailemaan alueella jo olemassa olevasta pohjavesiputkesta. Putkitarkkailu on erittäin tärkeää, minkä lisäksi vaikutuksia vesitaseeseen ja ympäröivään lajistoon tulee tarkkailla myös maastossa.

Hulevedet

YVA-selostuksessa on esitetty ratkaisuja maanrakennusvaiheen hulevesien johtamiseksi ja käsittelemiseksi. Suunnitelmassa esitetyt ratkaisut maanrakennustöiden hulevesien käsittelemiseksi laskeutusaltaissa ja suodattavissa penkereissä ovat näille hulevesille tavanomaisia. Laskeutusaltaiden ja suodattavien penkereiden kiintoainetta erottava puhdistusvaikutus on suhteellisen tehokas, mutta niillä ei ole suurta vaikutusta veteen liuenneiden tyyppiyhdisteiden vähentämisessä. Hulevesien johtamiseen ja käsittelyyn vaikuttaa kalliokiviaineksen louhinnassa syntyvä irtilouhintakerros ja sen hulevesien virtaama tasaava ja kiintoainesta suodattava vaikutus. Irtilouhintakerros voi johtaa myös hulevesien purkautumiseen ennalta arvaamattomaan suuntaan, jolloin poisjohdettavien vesien määrä voi poiketa hulevesisuunnitelmissa esitetystä laskennallisesta määrästä.

Maanrakennustöiden ja alueen asfaltoinnin myötä alueen pohjaveden pinta alenee vaikuttaen Kissanojan vesitaseeseen. Tätä pohjaveden pintaa alentavaa vaikutusta esitetään kompensoitavan hulevesien imeytysratkaisuilla. Arviointiselostuksessa mainittua hulevesien imeyttämistä alueelle voidaan pitää haastavana toteuttaa hankealueen maaperäolosuhteiden vuoksi. Arviointiselostuksessa esitetyn hankkeen toteuttaminen tulee edellyttämään ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristölupa-alueelta poisjohdettavat hulevedet ovat jätevedettä, jolloin näiden vesien johtamiseen ja käsittelyyn liittyvät seikat ratkaistaan ympäristöluvassa. Arviointiselostuksessa on esitetty louhinnan aiheuttama hulevesikuormitus, jonka lisäksi pois johdettavissa vesissä voi olla työkoneissa käytettyjen poltto- ja voiteluaineista aiheutuneita haitta-aineita. Maanrakennustöiden aikana syntyvän käsittelemättömän huleveden tai jäteveden imeyttäminen maaperään voi aiheuttaa poisjohdettavissa vesissä olevien mahdollisten haitta-aineiden kulkeutumisen pohjaveteen aiheuttaen vaaran pohjaveden pilaantumiselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vantaanjoki

YVA-selostuksen mukaan Vantaanjoesta johdetaan vettä Nurmijärven Pikkukosken pohjoispuolelta putkiston avulla vesisäiliöön. Esitetty vesimäärä 320 000 m³ on huomattava. Kausivaraston osalta on varmistuttava, että Vantaanjoen vesitase pysyy ennallaan. Lisäksi putkiston rakentamisen vaikutuksia Vantaanjokeen ja sen luonnonympäristöön ei ole käsitelty tarkemmin, mutta sen mainitaan sisältävän mahdollisesti esimerkiksi kivien siirtelyä rakennuspaikalla. Vantaanjoen uomassa on useita koskialueita sekä taimenille soveltuvia kutosoraikoita, kuten kesällä 2021 kunnostettu Pikkukoski. Putkiston rakentaminen, vedenotto tai veden laskeminen takaisin jokeen eivät saa vaarantaa esim. kiintoaineksen lisääntymisellä taimenen elinympäristöä. Erityisen tärkeää tämä on huomioida kutuaikaan.

Luonto

Arviointiselostuksessa on pääsääntöisesti kuvattu kattavasti alueen nykyisiä luontoarvoja ja hankkeen vaikutuksia niihin. Kuitenkin luvusta 8, jossa kuvataan vaikutuksia luontoon ja luonnonsuojeluun, puuttuu kokonaan kuvaus ekologisista yhteyksistä ja arvio hankkeen vaikutuksista niihin. Hankealueen pohjoispuolella kulkee tärkeä ekologinen yhteys.

Luontovaikutusten osalta lieventämistoimenpiteitä on esitetty lähinnä pienvesiin, hulevesiin ja vesieliöstöön liittyen. Toteutuessaan alueen rakentaminen tulee hävittämään lähes kaiken alkuperäisen luonnon alueella ja kaikista arvokkaimpia luonnonympäristöjä jää vain pieninä pirstaleina jäljelle. Luonnon monimuotoisuus alueella heikkenee selkeästi. Jatkosuunnittelun yhteydessä tuleekin tutkia hankkeen mahdollisuuksia kompensoida menetettyä luontoa muualla. Myös jäljelle jäävien luontokohteiden suojaaminen rakentamisen ajaksi on varmistettava.

Melu, pöly ja tärinä

Arviointiselostuksessa on esitetty hankkeen maanrakennustöiden toteutus neljässä vaiheessa. Vaihe 1 sisältää pintamaiden poistoa, kallion louhintaa ja murskausta sekä massanvaihtoja ja paalulaatan toteutusta. Paalulaatan toteutus edellyttää paalutustöitä. Vaiheen 1 kestoksi on arvioitu 16 kuukautta. Vaihe 2 sisältää louhintaa, massanvaihtoja ja louhetäyttöä sekä paalulaatan rakentamista. Vaiheen 2 kesto on 13 kuukautta. Vaihe 3 sisältää louhintaa ja louhetäyttöä. Vaiheen 3 kesto on 11 kuukautta. Vaihe 4 ei sisällä enää varsinaista maanrakentamista, vaan pihojen rakennekerroksien ja rakennusten alapohjien täyttöjä.

Arviointiselostuksessa esitetty rakennushanke on poikkeuksellisen suuri ja sen toteuttamisesta aiheutuvat päästöt poikkeavat tavanomaisesta rakennushankkeesta pelkästään jo työn keston perusteella. Selostuksessa esitetyn vaiheistuksen perusteella melua-, tärinää- ja pölyä aiheuttavien maanrakennustöiden kesto on yli kolme vuotta. Maanrakennustyön kesto voi vaikuttaa rakennustyön ympäristölupatarpeeseen esimerkiksi naapuruussuhdelain mukaisen kohtuuttoman haitan arvioinnissa. Arviointiselostuksen mukaan louhinta- ja murskaustöiden kattamiseksi toiminnalle haetaan maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista ns. yhteiskäsittelylupaa.

Arviointiselostuksessa on esitetty kattavasti eri hankevaihtoehtojen toteuttamiseen liittyvät melumallinnukset. Mallinnusten mukaan toimintojen yhteismeluvaikutus on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

arvioitu vilkkaana toimintapäivänä merkittävän kielteiseksi verrattuna nykytilanteeseen (VE1 ja VE2). Melun ohjearvo ylittyy erityisesti hankealueen pohjoispuolella olevalla asuinalueella. Melu on päivittäistä ja pitkäaikaista. Selostuksessa on esitetty myös keinoja melun haitallisten vaikutusten lieventämiseksi ja ehkäisemiseksi. Melumallinnuksessa käytetyt eri toimintojen vuorokautiset toimintaajat on esitetty arviointiselostuksessa tapahtuvaksi klo 7-22 välisenä aikana. Tulevassa yhteislupamenettelyssä eri työvaiheiden aikarajat määräytyvät kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojeluasetuksen (ns. MURAUUS-asetus, 800/2010) 8 §:n mukaisesti. Maanrakennusvaiheiden toteuttaminen edellyttää todennäköisesti rakennuspaikalle toteuttavia meluntorjuntatoimenpiteitä lähimpien häiriintyvien kohteiden suuntaan sekä meluntorjuntasuunnitelmaa ja tarkkailua.

Tärinä- ja runkomeluvaikutuksia syntyy louhinnan yhteydessä kallion räjäyttämisestä, murskaukseen käytettävistä koneista, paalutuksesta sekä raskaasta liikenteestä. Louhintaräjähdyksien ilmanpainevaikutus voi ulottua kauas louhintakohteesta. Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 tärinävaikutukset arvioidaan nykytilanteeseen verrattuna erittäin suuriksi ja kielteisiksi. Räjähdysten osalta erittäin suuren tai suuren tärinärisikin vaikutusetaisyydellä on paljon nykyistä asutusta, joista lähimmät noin 200 metrin päässä. Tärinävaikutukset ovat pitkäaikaisia ja toistuvia. Arviointiselostuksessa esitetyt tärinä- ja runkomeluvaikutukset ja niiden vähentämiseen liittyvät seikat tulee ratkaistavaksi toiminnan yhteislupamenettelyssä. Tärinään liittyvässä riskianalyyisissä tulee esittää rakentamismääräyskokoelman mukaiset enimmäistärinät lähimmissä häiriintyvissä kohteissa sekä rakennuskatselmuksiin, tiedottamiseen ja tärinämittauksiin liittyvät seikat.

Arviointiselostuksessa esitetyn hiukkaspäästöjen leviämismalliin perustuen ilman hiukkaspitoisuuksien raja-arvojen ylittyminen on todennäköistä noin 300 metrin etäisyydellä alueen keskiosan toiminnoista (murskaus, poraus, lastaus). Alueen lounaisosan toiminnot (louhetäyttö) sijaitsevat 160 metrin päässä lähimmästä asutuksesta. Mallin perusteella lounaisosassa ilmanlaadun raja-arvo voi ylittyä 130 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta, eli raja-arvo ei mallin mukaan ylity asutuksen kohdalla. Ilmanlaatuun liittyvät vaikutukset on arvioitu kokonaisuutena kohtalaisesti kielteiseksi verrattuna nykytilaan (VE 1 ja VE2). Pölyä muodostuu koko maanrakentamisen ajan. Eniten haittoja aiheutuu hankealueen länsipuolella olevalle asuinalueelle. Ilmanlaadun tarkkailemiseksi toiminnan tulevassa yhteislupapäätöksessä tulee sovellettavaksi MURAUUS-asetuksen 4 §:n mukaiset pölyn vähentämiseen liittyvät velvoitteet sekä asetuksen 13 §:n mukainen ilmanlaadun tarkkailuvelvoite.

Vaikutukset asumiseen ja viihtyisyyteen

Louhinta- ja murskaushankkeen suorat haitalliset vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistykseen kohdistuvat noin 1,5 km:n etäisyydelle hankealueen rajasta alueelle, jolla elinympäristö eniten muuttuu. Tällä vaikutusalueella merkittävimmät välittömät haitat aiheutuvat louhinnan, murskauksen, paalutuksen ja räjähdysten aiheuttamista melu-, pöly- ja tärinähaitoista lähialueen asutukselle ja virkistyskäytölle. Melu- ja tärinähaittoja ja pölyn leviämistä voidaan lieventää tehokkailla torjuntakeinoilla niin, että hankkeen aiheuttamat muutokset asuin- ja elinympäristössä olisivat mahdollisimman maltillisia. Haittojen torjuntakeinoja on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

esitetty selostuksessa ja ne ratkaistaan myöhemmin lupavaiheessa. Joka tapauksessa vaikutusten arvioinnin lopputuleman pitäisi sisältää arvion niistä keinoista, joilla hankealueen läheisyydessä varmistetaan siitä, että asumiselle annetut melun, tärinän ja ilmanlaadun ohjearvot eivät ylity asuinalueilla.

Hankkeessa tulee lisäksi kiinnittää huomiota myös tiedottamiseen. Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia on mahdollista lieventää tehokkaalla tiedottamisella hankkeen etenemisestä ja sen arvioiduista vaikutuksista.

Ilmastovaikutukset

Maanrakentamisen rakentamisajalle (alle 4 vuotta) jaettuna rakentamisesta aiheutuvat vuotuiset kasvihuonekaasupäästöt vastaavat sekä VE1:ssä että VE2:ssä noin 13 % Nurmijärven kunnan vuotuisista päästöistä nykytilanteessa. Merkittävimmät rakentamisen kasvihuonekaasupäästöistä (75–77 % päästöistä) muodostuvat pohjanvahvistuksessa käytettävästä betonipaalulaatan betonin ja teräksen valmistuksesta. Louhinta selittää 15–17 % ja täyttötöyt noin 7 % rakentamisen päästöistä. Hankearvioinnissa on tarkasteltu myös käytön aikaisia päästöjä. Pidemmällä aikavälillä hankkeen logistiikkakeskuksen käytön aikaisia päästöjä lieventää vaihtoehtoon 1 sisältyvän lämmön kausivaraston mahdollistama energiansäästö. Tietyin oletuksin voidaan sen arvioida tekevän hankkeen hiilipäästöiltään neutraaliksi. Vaikka vertailussa käytetty oletus puuenergian hiilidioksidipäästöjen sisällyttämisestä laskentaan on kyseenalainen eikä vastaa normaalia hiilidioksidipäästöjen vertailutapaa, on lämmön kausivarastolla merkittävä positiivinen vaikutus hankkeen käytönaikaisiin päästöihin.

Hankevaihtoehtoissa rakentamisen aiheuttamia ilmastovaikutuksia on mahdollista vähentää kiertotalouden, vähähiilisuuden ja resurssiviisauden periaatteita noudattamalla. Esimerkkejä tällaisista periaatteista ovat vähäpäästöisten materiaalien ja polttoaineiden käyttö, hankkeen sisäisten massojen tehokas hyödyntäminen sekä kuljetustarpeiden minimointi. Näitä tekijöitä ja niiden vaihtoehtoja ja merkitystä olisi ollut päästövaikutusten osalta hyvä tarkastella vielä tarkemmin. Ylimääräiset kaivu- ja louhintamassat suositellaan sijoittamaan mahdollisimman lähelle hankealuetta tai vaihtoehtoisesti etsimään hyötykäyttökohteita. Massojen hallinta on otettu hankkeen suunnittelussa keskeisesti huomioon, millä on todennäköisesti hiilidioksidipäästöjä hillitseviä vaikutuksia.

Vaikutuksia hankealueen hiilivarastoihin ja -nieuihin selvityksen mukaan ei voida juurikaan vähentää. Menetetyn hiilivaraston ja -nieulun korvaaminen on mahdollista erilaisin kompensatiotoimin, esimerkiksi metsittämällä muita alueita. Lisäksi suunnittelussa voisi jatkossa tarkastella erilaisia viherryttämismahdollisuuksia alueella, kuten viherkattoja ja istutuksia, joilla olisi vaikutuksia myös hulevesien muodostumiseen. Laajat kattopinta-alat tarjoaisivat mahdollisuuden myös aurinkoenergian hyödyntämiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Esa Lahtela saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:29.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus: kirjaamo.uuusimaa(at)elykeskus.fi viitteeksi UUDELY/14617/2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 130

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tarkastettujen pöytäkirjojen ja päätösten nähtävillä pitäminen vuonna 2023

TUUDno-2022-2420

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Perustelut

Kuntalain (410/2015) 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä. Vastaava säännös on Tuusulan hallintosäännön 129 §:ssä. Hallintosäännön 128 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että

- lautakunnan pöytäkirjan tarkastavat kaksi erikseen valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, jotka valitaan aakkosjärjestyksessä. Pöytäkirjantarkastajiksi ei valita puheenjohtajaa eikä varapuheenjohtajaa.
- lautakunnan tarkastetut pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävillä kuntalain 140 §:n ja hallintosäännön 129 §:n mukaisesti Tuusulan kunnan kotisivuilla osoitteessa: <http://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI>.
- lautakunnan tekemät ympäristölupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristösuojelulain 85 §:n mukaisesti. Lautakunnan tekemät maa-aineslupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella maa-aineslain 19 §:n mukaisesti. Päätös ja sitä koskeva kuulutus julkaistaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla. Päätös julkaistaan kuulutuksen yhteydessä. Sähköisen asiointijärjestelmän kautta tulleita hakemuksia koskevat päätökset julkaistaan myös Lupapistein kuulutusten julkaisusivustolla.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät päätökset annetaan tiedoksi julkaisemalla kuulutus Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla, jos ne lainsäädännön mukaan on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella. Sähköisen asiointijärjestelmän kautta tulleita ilmoituksia koskevat päätökset julkaistaan myös Lupapistein kuulutusten julkaisusivustolla.
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät muut päätökset ovat nähtävillä päätöksentekopäivästä alkaen muutoksenhaku- tai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oikaisuvaatimusajan kuntalain 140 §:n ja hallintosäännön 129 §:n mukaisesti
Tuusulan kunnan kotisivuilla osoitteessa: <http://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI>.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keravan, Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kirjaamot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2023

TUUDno-2022-2396

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2023, K-U ympla
13.12.2022

Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta teki 16.8.2022 esityksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioksi 2023 ja taloussuunnitelmaksi 2023–2027 (75 §) sekä ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi 2023–2024 (74 §). Ympäristökeskus on pyytänyt esityksistä sopijakuntien lausunnot, ja Tuusulan kunnanvaltuusto on 12.12.2022 hyväksynyt ympäristökeskuksen talousarvion ja palvelusuunnitelman sekä ympäristökeskuksen palvelusopimuksen.

Tuusulan hallintosäännön mukaan lautakunnat tekevät alaistensa palveluyksiköiden osalta ehdotuksen käyttösuunnitelmaksi, jonka kunnanhallitus hyväksyy. Talousarvion määrärahat ovat sitovia valtuustoon nähden toimialuetasolla siten, että yleissitovuutena on valtuustoon nähden toimialueen toimintakate eli määrärahan ja tuloarvion erotus. Määrärahoihin ja tuloarvioihin sisältyvät sisäiset erät. Sitovuus koskee talousarviovuoden 2023 tavoitteita ja määrärahoja ja tuloarvioita.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen sekä siihen kuuluvien palveluyksiköiden käyttösuunnitelmaehdotuksen 2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 5, 18.01.2022
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 132, 13.12.2022

§ 132

Ympäristöluvan muutos, Marila Transport Oy, Mäntsälä

TUUDno-2020-1008

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 18.01.2022, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Ympäristölupa ja aloituslupa, Marila Transport Oy, Mäntsälä, KU-Ympla 18.1.2022

Päätös Marila Transport Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee maankaatopaikkatoimintaa sekä jätteiden käsittelyä. Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloitusluvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:
Marila Transport Oy, y-tunnus 0848966-4, Takamaantie 9, 04600 Mäntsälä

Toiminnan sijainti:
Hirvihaarantie 809, 04680 Mäntsälä, kiinteistö 505-403-8-69

Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Marila Transport Oy:lle ympäristöluvan ja aloitusluvan maankaatopaikalle sekä jätteiden käsittelytoiminnalle Mäntsälän kuntaan kiinteistölle 505-403-8-69 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Riitta Saarnivuo poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.12.2022, § 132

Valmistelija / lisätiedot:
Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Päätös ympäristöluvan muuttamisesta, Marila Transport Oy, Mäntsälä, KU-Ympla 13.12.2022
- 2 Sijaintikartta

Päätös Marila Transport Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 29 §:n mukaista ympäristöluvan muuttamista koskevan luvan Mäntsälän kunnan Hirvihaaran kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 505-403-8-69. Muutos koskee viitasammakkojen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen kompensatiotoimia.

Luvan hakija: Marila Transport Oy, y-tunnus 0848966-4, Takamaantie 9, 04600 Mäntsälä

Toiminnan sijainti: Hirvihaarantie 809, 04680 Mäntsälä, kiinteistö 505-403-8-69

Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvan muuttamiseksi on liitteenä. Maankaatopaikan ja jätteiden käsittelyalueen sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Marila Transport Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristöluvan muuttamista koskevan luvan Mäntsälän kunnan Hirvihaaran kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 505-403-8-69 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 19.12.2022 - 25.1.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 133

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2023

TUUDno-2022-2407

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Alho

marjo.alho@tuusula.fi

ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 ympäristövalvonta_valvontaohjelma 2023

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä YSL:n ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamisen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 30 §:ssä on säädetty tarkemmin valvontasuunnitelman sisällöstä. Sen mukaan valvontaohjelmassa on oltava suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista sekä tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Valvontaohjelmassa on myös esitettävä kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Valvontaohjelma on laadittu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 9.2.2021 vahvistaman valvontasuunnitelman mukaisesti. Valvontasuunnitelman mukaisesti lautakunta käsittelee seuraavan vuoden valvontaohjelman yleensä loppuvuodesta. Valvontaohjelma kokonaisuudessaan sisältää toiminnanharjoittajakohtaiset tiedot riskinarviosta ja vuosittaisesta säännöllisestä valvonnasta. Lautakunnalle esitettävä kooste sisältää yhteenvedon tästä laajemmasta kokonaisuudesta ja lyhyen arvion vuoden 2022 valvontaohjelman toteutumisesta.

Valvontaohjelma sisältää myös jätelain säännöllisen valvontaa koskevan valvontaohjelman vuodelle 2023.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman vuodelle 2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

sopijakunnat, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 31, 15.03.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 46, 19.04.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 134, 13.12.2022

§ 134

Destia oy lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, yhteislupa, Focus Tuusula

TUUDno-2019-1536

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.03.2022, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijantikartta, Destia oy, tila Kaura, K-U ympla 15.3.2022

2 Destia oy, Focus-alue, Tuusula, yhteislupapäätös, K-U ympla 15.3.2022

Yhteislupapäätös maa-ainoslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-ainoslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Destia oy, PL 382, 33101 Tampere

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöä 858-411-4-351/4. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Destia oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan Tuusulan kiinteistölle 858-411-4-351/4 liitteen mukaisesti; ja
- hylätä Destia oy:n maa-ainoslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset hakemukset toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 19.04.2022, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Destia oy Focus, yhteislupapäätös 2, K-U ympla 19.4.2022
- 2 Sijantikartta, Destia oy, tila Kaura, K-U ympla 19.4.2022

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 15.3.2022 § 31 päättänyt myöntää Destia oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan Tuusulan kiinteistölle 858-411-4-351/4 ja hylännyt toimintaa koskevat aloituslupahakemukset. Lautakunnan päätöksenteossa 15.3.2022 § 31 on tapahtunut menettelyvirhe, jonka vuoksi lupa-asia käsitellään uudelleen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokouksessa 19.4.2022. Tämä päätös korvaa lautakunnan päätöksen 15.3.2022 § 31.

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Destia oy, PL 382, 33101 Tampere

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöä 858-411-4-351/4. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Destia oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan Tuusulan kiinteistölle 858-411-4-351/4 liitteen mukaisesti; ja
- hylätä Destia oy:n maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset hakemukset toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Mika Heino ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi Antti Vaittinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.12.2022, § 134

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 20.10.2022 päivätyllä lausuntopyynnöllä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan yhteislupapäätöstä 19.4.2022 § 46 (VHO:n diaari 597/2022). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisäaikaa lausunnon jättämiseen 16.12.2022 asti.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 19.4.2022 § 46 myöntänyt eräin ehdoin Destia oy:lle yhteisluvan maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Ympäristölautakunta on hylännyt toimintaa koskevat maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset aloituslupahakemukset. Lupapäätös koskee Tuusulan kunnan Ruotsinkylän kiinteistöä Kaura 858-411-4-351/4.

Valitukset Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen yksi valitus. Valituksessa vaaditaan päätöksen hylkäämistä ja palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on nähtävillä lautakunnassa päätösehdotuksen oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa:

Tuusulan ns. Focus-alueen maankäyttö on ratkaistu lainvoimaisessa ja oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa. Lupapäätöstä koskeva toiminta liittyy oikeusvaikutteisen osayleiskaavan esirakentamiseen.

Maa-aineslain 6.1 §:n mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus. Alueella, jolla on voimassa toimenpiderajoitus yleiskaavan tai asemakaavan laatimista tai muuttamista varten, lupa voidaan myöntää, jollei ottaminen tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle tai muuttamiselle, turmele kaupunki- tai maisemakuva

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

eikä muutenkaan ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Jos hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia, päätöksestä on käytävä ilmi, miten mainitun lain mukainen arviointi on otettu huomioon. Maa-aineslupa on maa-aineslain 11 §:n mukaan liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivat sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Destia oy on yhteislupahakemuksessaan esittänyt suunnittelualueella olevien pintamaiden määrän. Pintamaiden keskimääräiseksi paksuudeksi on arvioitu 0,5...1 metriä kerrospaksuuden kuitenkin vaihdellessa. Lupahakemuksen mukaan alueella arvioidaan olevan pintamaita noin 60 000 m³. Hakemuksen mukaan määrä on laskennallinen arvio, mutta kuvaa riittävällä tarkkuudella pintamaamäärän suuruusluokkaa. Kaivannaisjättesuunnitelman mukaan alueen pintamaita käytetään ottamisalueen suojarakenteisiin, jälkihoitoon ja maisemointiin, pintamaita kuljetetaan myös ottamisalueen ulkopuolelle hyödynnettäväksi.

Yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 15 mukaan maa-ainesten ottamisessa syntyneitä kaivannaisjätteitä voi hyödyntää alueella vain, mikäli niiden käyttö perustuu maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen lupaan tai ilmoitukseen, hyväksytyyn tie- tai katusuunnitelmaan tai vastaavaan suunnitelmallisen käytön osoittavaan menettelyyn. Lupamääräyksen 15 perusteella ottamisalueelle ei synny sellaisia kaivannaisjätealueita, joiden ympäristökuormitusta olisi tarpeen arvioida siten, kun kaivannaisjätteistä annetussa valtioneuvoston asetuksessa (190/2013) on säädetty.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Destia oy:n maa-aineslupahakemuksessa esitetty selvitys ottamisalueella olevien pintamaiden määräksi on ollut lupatarveharkinnan kannalta riittävä. Hakemuksessa esitetyillä tiedoilla lupaviranomainen on voinut tehdä lupaharkinnan kannalta riittävän arvion sekä kalliokiviaineksen että pintamaiden käsittelyn ja kuljetuksen päästövaikutuksista.

Lupahakemuksen mukaan hakijan suunnitelmapiirustuksissa on käytetty maanmittauslaitoksen tasokoordinaattijärjestelmää ETRS-GK25 ja korkeusjärjestelmää N2000. Alueella olevien pintamaiden määrän olennainen kasvu lupahakemuksessa esitetystä siten, kun valittaja on sen itse arvioinut, tulisi vähentämään alueella olevan kalliokiviaineksen määrää ja siten vähentämään kalliokiviaineksen irrotuksesta ja jalostuksesta aiheutuvia ympäristöhaittoja.

Destia oy on yhteislupahakemuksessa esittänyt, että ottamisalueelle kuljetaan Tuusulanväylältä Kulomäentien, Puusepätien ja Ruohosuontien kautta. Hakemuksen mukaan alueelle kulku voi muuttua muiden toiminnanharjoittajien toiminnan alkaessa /edetessä ja alueen kaavoituksen mukaisen esirakentamisen edetessä. Tietouksista ei ole vielä olemassa sopimuksia. Hakemuksen mukaan kuljetuksista aiheutuu raskasta liikennettä aktiivisena aikana noin 20–50 käyntiä työpäivässä. Lisäksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

murskausurakan aikana on alueelle suuntautuvaa kaluston kuljetuslogistiikkaa ja työntekijöiden henkilöautoliikennettä. Yhteislupahakemuksen melumallinnuksessa ottamisalueen liikennöinti on esitetty Ruohosuontien, Puusepäntien ja Kulomäentien kautta.

Destia oy on vastineessaan yhteislupahakemuksen johdosta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin todennut, että Destia oy ohjaa kuljetukset Ruohosuontien sijaan Kehä IV:n käytävään rakennettavan uuden työmaatien kautta, mikäli työmaatien rakentamisesta päätetään jatkossa alueen muiden toimijoiden kanssa. Kulkua ei hakemusta laadittaessa ole voitu osoittaa Kehä IV:n louhintoja varten rakennettavan työmaatien kautta, sillä kyseistä työmaatietä ei ole vielä perustettu. Vastineen mukaan lähtökohtaisesti liikenne pyritään ohjaamaan siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa lähimmälle asutukselle.

Valituksenalaisen yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 13 mukaan kiviainesten poiskuljetukset tulee järjestää lupahakemuksessa esitettyä kulkuväylää pitkin. Kuljetuksia varten tulee olla kiinteistön omistajan suostumus siltä osin, kuin se koskee liikennöintiä ottamisalueen rajan ulkopuolella, ei kuitenkaan yleisillä tai yksityisillä teillä. Tarvittaessa kulkuoikeus tulee järjestää yksityistie- tai rasitetoimituksessa. Lupamääräyksen mukaan toiminnanharjoittajan tulee esittää lupaviranomaiselle korvaava kulkuväylä heti, kun toiminta-alueelle tapahtuva liikennöinti on järjestettävissä korvaavaa ja ympäristöhäiriöltään vähäisempää kulkureittiä pitkin. Kuljetusten seurauksena ei saa kulkeutua irtomaa-aineksia tie- tai katualueelle. Luvan haltijan on huolehdittava ottoalueen liikennealueiden pölynsidonnasta vedellä kastellen tai muulla ympäristölle vaarattomalla tavalla

Yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 13 perusteluissa todetaan, että lupahakemuksissa esitetty kuljetusreitti on esitetty kulkemaan asuinalueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan Puusepäntien kautta. Destia oy:n kiviaineskuljetukset aiheuttavat tälle tielle merkittävän lisän raskaan kaluston kuljetuksia. Liikenteen aiheuttamista melupäästöistä Destia oy:n kuljetukset ovat tiellä hallitsevia. Liikenteen aiheuttaman kohtuuttoman naapurussuhdehaitan poistamiseksi kuormauksen ja kuljetuksen yöaikaista toiminta-aikaa on rajoitettu.

Yhteislupapäätöstä koskevalla kiinteistöllä 858-411-4-351/4 on kiinteistörekisteriin merkitty tieoikeus kiinteistön pohjoisassa kulkevalle Huhtarihin yksityistielle (000-2005-K24024/1). Kiinteistöllä 858-411-4-351/4 ei ole kiinteistörekisteriin osoitettua kulkuoikeutta Ruohosuontien yksityistielle (000-2005-K23240). Kulku- tai käyttöoikeuden puuttuessa liikennöinti Ruohosuontien yksityistien kautta edellyttää tiekunnan lupaa tai tarvittaessa yksityistietoimitusta. Puusepäntien hoito- ja kunnostusvastuu on Tuusulan kunnalla, joten tieosuuden käyttöoikeus on Puusepäntiellä verrattavissa yleiseen katu- tai tiealueeseen. Raskaan liikenteen kuljetuksista aiheutuvat liikenneturvallisuuteen liittyvät näkökohdat eivät kuulu ympäristönsuojelulain nojalla ympäristölupa-asian yhteydessä huomioon otettaviin seikkoihin.

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa yhteislupapäätöksessä ympäristönsuojeluviranomainen ei voi määrätä suunnittelualueen liikennöintiä tapahtuvaksi yksityisen omistaman, tässä tapauksessa Peab Industri oy:n omistaman kiinteistön läpi. Tuusulan Focus-alueen esirakentamisessa syntyvän irtilouhitun ja murskatun kiven poiskuljetusliikenteen aiheuttamien ympäristöhaittojen kannalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vähiten ympäristöhäiriötä aiheuttava kuljetussuunta olisi osayleiskaavassa osoitettu Kehä IV -tielinjauksella. Tielinjauksen avaaminen edes työmaatasoisesti ei ole kuitenkaan toteutunut Focus-alueen lupapäätöksistä tehtyjen valitusten ja erityisten hallintaoikeuksien vanhentumisen vuoksi. Tuusulan kunta on laittanut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa vireille uuden yhteislupahakemuksen, joka sisältää myös Kehä IV -tielinjauksella olevien kalliokiviaineksien louhinnan ja jalostuksen. Lupahakemuksen käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on kesken. Destia oy:n yhteislupapäätöksen liikennettä koskevassa lupamääräyksessä on otettu huomioon Kehä IV -tielinjauksen mahdollinen myöhempi liikennöintimahdollisuus.

Puusepäntien asuinalue sijaitsee Tuusulan Sammonmäen työpaikka-alueen välittömässä läheisyydessä ja lentomelualueella. Puusepäntien varrella sijaitsee useita asuinkäyttöön tarkoitettuja rakennuksia. Rakennusten piha-alueet rajoittuvat Puusepäntiehen. Puusepäntien lopussa (numerot 27 ja 29) sijaitsee kaksi teollisuusrakennusta. Destia oy:n lupahakemuksen liitteenä esitetyn melumallinnuksen perusteella liikenteen aiheuttama päiväjän keskiäänitaso LAeq 7-22 ei ylitä tasoa 55 dB(A) Puusepäntien asuinrakennusten piha-alueella. Puusepäntien pohjoispuolella olevat asuinalueet on osoitettu uudessa asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-17).

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että Destia oy:n yhteislupapäätöksessä on otettu huomioon liikennöinnistä Puusepäntielle aiheutuva naapurisuuhdelain mukainen haitta siten, kun lupamääräyksen 13 perustelussa on esitetty. Ympäristölautakunta on liikennöintiä koskevassa lupamääräyksessä pyrkinyt ohjaamaan toiminta-alueen liikennöinti vähemmän ympäristöhäiriötä aiheuttavalle reitille heti, kun se teknisesti on mahdollista. Vaihtoehtoisen työmaaliikenteen reitin toteuttaminen esim. nykyiseltä Ruohosuontieltä itään Kehä IV -tielinjaukselle ei edellytä miljoonien kalliokuutioiden louhintaa.

Suunnittelualueella on 5.4.2017 voimaan tullut oikeusvaikutteinen Focus-alueen osayleiskaava. Yhteislupapäätöksen 19.04.2022 § 46 mukainen kiviainesten otto- ja jalostustoiminta koskee oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettujen teollisuus- ja varastoalueiden (T-2), liikennealueiden (L) ja lentoliikenteen alueen (LL-2) esirakentamista. Focus-alueen luontoarvot on selvitetty osayleiskaavatyön yhteydessä. Tuusulan osayleiskaava-alueiden luontoselvityksessä 2013 ja 2014 (Fauntatica 23.1.2015) on esitetty kahta osayleiskaava-aluetta koskevien luontoselvitysten tulokset. Maastonselvityksissä inventoitiin alueelta suojelun arvoisia luontotyyppisiä, linnustoa sekä EU:n luontodirektiivissä suojeltujen liito-oravan, viitasammakon ja lepakoiden esiintymistä. Lisäksi paikannettiin lito-oravalle sopivia elinympäristöjä. Maastotöissä huomioitiin myös muiden uhanalaisten ja huomionarvoisten lajien esiintymiä.

Luontoselvityksestä koskevalla alueella oli havaittu EU:n luontodirektiivin IV-liitteen laji, kirjoverkkoperhonen (Euphydryas maturna). Lisäksi löydettiin seitsemän uhanalaisten perhoslajien toukkavaiheen ravintokasvien runsasta esiintymää, jotka ovat perhoslajien potentiaalisia elinpaikkoja. Neljä isomaksaruohon (Sedum telephium) runsasta esiintymää sopivat elinpaikaksi erittäin uhanalaiselle (EN) kalliosinisiivelle (Scolitantides orion). Kalliosinisiipeä on tavattu Vantaalta, jolloin on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mahdollista, että lajia esiintyy myös Tuusulassa. Kaksi mustakonnanmarjan (*Actaea spicata*) esiintymää sopivat elinpaikaksi vaarantuneelle (VU) usvapikkumittarille (*Eupithecia immundata*). Imikkää (*Pulmonaria obscura*) kasvaa runsaasti lehdossa selvitysalueen luoteisosassa. Imikkä on silmälläpidettävän varjopatinayökkösen (*Euchalcia modestoides*) ja vaarantuneen kirjotäpläkoin (*Ethmia quadrillella*) toukkavaiheen ravintokasvi. Mikään edellä esitetyistä perhoshavainnoista tai perhoslajien potentiaalisista kasvupaikoista ei kuitenkaan sijainnut Destia oy:n yhteislupapäätöstä koskevalla alueella.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 19.4.2022 § 46. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupapäätöksestä ja maa-aineslupapäätöksestä (yhteislupapäätös) tehty valitus tulee hylätä.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus/kirjaamo sähköisesti (viite diaarinumero 597/2022).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 89,20.09.2022
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 135, 13.12.2022

§ 135

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, ASM Kiviainespalvelu oy, Nurmijärvi

TUUDno-2021-1901

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.09.2022, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Yhteislupapäätös, ASM Kiviainespalvelu Oy, Nurmijärvi, KU ympla 20092022
2 sijaintikartta_ASM Kiviainespalvelu oy

Yhteislupapäätös maa-ainelain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, murskaus ja hyödyntäminen). Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

ASM Kiviainespalvelu Oy, Kotimäentie 188, 04150 Martinkylä

Toiminta ja sen sijainti:

Yhteislupapäätöstä koskeva alue sijaitsee Nurmijärven kunnassa kiinteistöillä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88, osoitteessa Metsä-Tuomelantie 3, 01900 Nurmijärvi. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-aineluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää ASM Kiviainespalvelu Oy:lle maa-aineluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Nurmijärven kunnassa sijaitseville kiinteistöille 543-2-142-1 ja 543-402-7-88 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 15.11.2022 lähetetyllä kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka liittyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 20.9.2022 § 89 (ASM Kiviainespalvelu oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä aloitusluvat, Metsä-Tuomela, Nurmijärvi, TUUDno-2021-1901). Lausuntoa on pyydetty 13.12.2022 mennessä. Lausunnon toimittamiselle on saatu lisäaikaa 19.12.2022 asti. Vaasan hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 1240/2022.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 20.9.2022 § 89 myöntänyt eräin ehdoin ASM Kiviainespalvelu oy:lle yhteisluvan maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n ympäristölupahakemuksesta koskien kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanottoa, murskausta ja hyödyntämistä. Ympäristölautakunta myönsi ASM Kiviainespalvelu oy:lle maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölautakunta päätöksessään sen sijaan kielsi muualta tuotavan louheen alle 40 000 tonnia vuodessa vastaanoton, varastoinnin ja murskaamisen kiinteistöllä 543-2-142-1. Lupapäätös koskee Nurmijärven kunnan Metsä-Tuomelan alueella kiinteistöjä 543-2-142-1 ja 543-402-7-88.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen yksi valitus. Vaasan hallinto-oikeuteen toimitetussa 30.9.2022 päivätyssä valituksessa on esitetty, että hakemus tulee hylätä ympäristönsuojelulain 49 §:n ja naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n nojalla. Toiminnan aiheuttamia haittoja ei voida ehkäistä lupamääräyksin, eikä paraskaan käyttökelpoinen tekniikka riitä poistamaan aiheutuvia haittoja. Valituksen mukaan lupaharkinnassa oikea päätelmä on evätä luvat. Lupahakemus on kokonaisuudessaan lainvastaisena hylättävä ja asetettava toimenpidekieltoon. Valitus on nähtävillä lautakunnassa päätösehdotuksen oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ratkaisut ASM Kiviainespalvelu oy:n maa-aineslupan ja ympäristölupan yhteislupapäätöksenä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on yhteislupapäätöksessään tutkinut luvan myöntämisedellytykset ja ottanut huomioon hakemuksen johdosta esitetyt muistutukset ja lausunnot. Lupapäätös on perusteltu ja siinä on esitetty päätöksessä sovelletut säännökset.

Nurmijärven kunnan Metsä-Tuomelan alueen maankäyttö on ratkaistu lainvoimaisissa kaavoissa. Alueella on voimassa Uudenmaan maakuntakaava, jossa Metsä-Tuomelan alue on merkitty jätteenkäsittelyalueeksi (EJ1). Merkinnällä osoitetaan merkitykseltään seudulliset jäte- ja kiertotaloustoimintojen keskittymät. Uudenmaan I. vaihekaavassa Metsä-Tuomelan alue on merkitty edellä mainittujen lisäksi alueeksi, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja. Alueella on voimassa Kirkonkylän Metsä-Tuomelan asemakaava. Kaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa 19.6.2013 ja se on lainvoimainen. Asemakaavassa kiinteistö 543-2-142-1 on merkitty teollisuus- ja varastorakennusten sekä jätteenkäsittelyn korttelialueeksi (T-EJ) ja hakemuksen 2000 m² suuruinen alue kiinteistöstä 543-402-7-88 suojaviheralueeksi (EV). Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus edellyttää kiinteistön 543-2-142-1 tasaamista louhimalla. Kiinteistölle 543-2-142-1 on myönnetty 8.12.2020 voimassa oleva rakennuslupa varastokatokselle ja piha-alueen rakentamiselle. Rakennusluvassa on osoitettu myös tulevat ottotasot. Koska kiinteistöllä on jo aloitettu louhinta rakennusluvalla ja lupahakemusta koskeva toimenpide liittyy kaavan toteuttamiseen, toiminnalle on voitu myöntää aloituslupa. Metsä-Tuomelan alueen kaavan mukainen käyttö aiheuttaa enemmän ympäristöhaittoja ympäristössä, kuin keskimääräinen maankäyttö.

Hakemuksen liitteenä oli Promethor oy 12.5.2021 päivätty meluselvitys, jossa toiminnan aiheuttamaa melutasoa oli mallinnettu. Mallinnuksessa oli huomioitu myös muut Metsä-Tuomelan alueen merkittävää melua aiheuttavat toiminnot. Melutasojen laskennallisen mallinnuksen perusteella kiviaineksen louhinnan ja murskauksen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso ei ylitä VNa:n 800/2010 7 §:n melutason raja-arvoja toiminta-alueen ympäristössä olevilla asuin- ja lomarakennuksilla. Melun raja-arvojen saavuttaminen ei edellytä erikseen rakennettavaa meluntorjuntaa. Melumallinnuksen mukaan myöskään alueen kaikkien toimijoiden yhteismelu ei ylitä VNp:n 993/1992 ohjearvoja. Muistutuksissa ja Nurmijärven kunnanhallituksen lausunnossa vaadittu kokonaisvaikutusten arviointi on tehty melun osalta. Melumallinnuksen tulosten perusteella voidaan arvioida, ettei lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheudu kohtuutonta meluhaittaa lähiympäristössä. Luvassa on annettu melun ympäristöön leviämisen torjumiseksi lupamääräykset 9 ja 10. Lupamääräyksellä 21 toiminnanharjoittaja on lisäksi edellytetty mittauksin osoittamaan, että meluntorjuntatoimenpiteet ovat riittävät.

Toiminnan alittaessa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädetyt ulkomelun ohjeavot, ei toiminnan katsota aiheuttavan eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17.1 §:n mukaista kohtuutonta meluhaittaa. Asiassa tulee huomioida naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17.2 §, jonka mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Rakennuslupan mukainen tontin esirakentaminen edellyttää kivenlouhintaa ja rakennuslupa on asemakaavan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukainen. Kyse ei ole samalla alueella tapahtuvasta pitkäaikaisesta kallion louhinnasta vaan kertaluonteisesta rakennuspaikan rakentamistyöstä. Huomioimalla paikalliset olosuhteet, hakemuksessa melusta esitetyt asiat, louhintatyön tavanomaisuuden ja rasituksen keston niin hanke ei meluvaikutusten osalta aiheuta kohtuutonta meluhaittaa lähiympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevan melumallinnuksen mukaan melun raja-arvojen saavuttaminen ei edellytä erikseen rakennettavaa meluntorjuntaa. Tästä huolimatta lupamääräyksessä 9 on määrätty, että raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Saman lupamääräyksen mukaan melua on lisäksi torjuttava koteloinein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla ja meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on katsonut päätöksessään, että toimittaessa päätöksen mukaisesti ei lupahakemusta koskevilla kiinteistöillä tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanotosta, murskauksesta ja hyödyntämisestä aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Ympäristölautakunta on tämän lisäksi katsonut, että hakemuksessa esitetty toimenpide lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheuta maa-aineslain tarkoittamalla tavalla luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun veden-hankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu maa-aineslain tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista. Ympäristölautakunta katsoo, että maa-aineslupapäätöksessä annetut määräykset huomioon ottaen haettu ottaminen tai siihen liittyvät järjestelyt eivät ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Lupapäätösharkinnassa on lisäksi otettu huomioon maa-aineslain 3.4 §:n mukaiset ottamispaikan sijoittamista ja ainesten ottamisen järjestämisestä koskevat vaatimukset sekä ympäristönsuojelulain 11 §:n ja 12 §:n tarkoittamat sijoituspaikan vaatimukset.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus valvoo lupapäätöksen noudattamista säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tämän lisäksi valvontaviranomainen tekee lupakohteessa valvontatoimenpiteitä ympäristökeskukseen tulleiden haittailmoitusten johdosta. Lupapäätöksessä toiminnanharjoittajalle on annettu määräyksiä toiminnan säännöllisestä tarkkailusta ja raportoinnista. Melun osalta toiminnanharjoittaja on veloitettu tekemään melumittaukset vähintään kahdessa ottovaiheessa. Valvontaviranomainen valvoo lupamääräysten noudattamista, ettei toiminnasta aiheutuva melu ylitä VNp:n 993/1992 melutason ohjearvoja. Valituksen liitteenä oli melupäiväkirja toiminnan aiheuttamasta meluhaitasta muutoksenhakijan pihapiirissä. Melupäiväkirjassa esitetyt asiat otetaan huomioon yhteislupapäätöksen valvonnassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ja melupäiväkirjassa esitetyt haitat ovat ensisijaisesti luvan valvonnassa selvitettäviä asioita.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 20.9.2022 § 89. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupapäätöksestä ja maa-aineslupapäätöksestä (yhteislupapäätös) tehty valitus tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus/kirjaamo sähköisesti (viite diaarinumero 1240 /2022).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 136

Jätelain mukainen vireillepano jätehuollon järjestämiseksi, hallintopakkomääräys, Nurmijärvi

TUUDno-2021-1852

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Jätelain 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Asian vireilletulo

Nurmijärven kunnan jätehuoltoviranomainen (Jätelautakunta Kolmenkierto) on laittanut jätelain 134 §:n nojalla valvonta-asian vireille Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa, jona toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Asian valvontatietoja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähestynyt kiinteistön omistajaa 10.2.2022 päivätyllä selvityspyynnöllä. Selvitystä ei toimitettu määräajassa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähettänyt 1.9.2022 päivätyin kehotus- ja kuulemiskirjeen kiinteistön omistajalle. Kiinteistön omistajaa kehoitettiin liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen ja toimittamaan kopio liittymissopimuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 10.10.2022 mennessä.

Kehotus- ja kuulemiskirjeen mukaan kehotuksen ja sen määräajan noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään jätelain (646/2011) mukaiset hallintopakkotoimet ja että mahdollisen määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen tehoste (uhkasakko tai teettämisuhka). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi kirjeessä kiinteistön omistajalle hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisen mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen jätelain 126 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen ja uhkasakon asettamisesta määräyksen tehosteeksi.

Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta kuulemiskirjeeseen, eikä ympäristökeskukseen ole toimitettu myöskään kopiota liittymissopimuksesta järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi 23.11.2022 jätehuoltoviranomaiselta, onko kyseinen kiinteistö liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen ympäristökeskuksen lähetettyä kehotus- ja kuulemiskirjeen. Jätelautakunnalta 23.11.2022 saatujen tietojen mukaan kiinteistöä ei ole liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätösote: saantitodistuksella/ asianosainen. Sähköisesti: Jätehuoltoviranomainen/
Maanmittauslaitos, uhkasakkolain 19 §:n mukaista merkintää varten.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 137

Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen, lausunto Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnalle

TUUDno-2022-2364

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen
emmi.halonen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on pyytänyt lausuntoa Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ympäristönsuojelumääräysten päivittämisestä. Lausunnot pyydetään toimittamaan Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnalle sähköpostilla ymparistonsuojelu@askola.fi tai osoitteeseen Ympäristönsuojeluyksikkö, Askolantie 28, 07500 Askola 21.12.2022 mennessä.

Lausuntopyyntö, ympäristönsuojelumääräysten luonnos sekä sen perustelumuistio ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnalle seuraavan lausunnon Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ympäristönsuojelumääräysten päivittämisestä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Askola, Pornainen ja Pukkila ovat Mäntsälän rajanaapurikuntia.

Mäntsälällä ei ole Askolan, Pornaisten ja Pukkilan kanssa yhteisiä pohjavesialueita, lukuun ottamatta Pukkilassa sijaitsevaa Myllylänkulan 2-luokan pohjavesialuetta, jonka reuna ulottuu hieman Mäntsälän puolelle. Yhteisiä vesistöjä ovat mm. Mustijoki, Sääksjärvenjoki sekä Isojärvi.

Mäntsälän voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset (23.9.2002 §55, voimaan 1.11.2002) sekä Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ehdotetut ympäristönsuojelumääräykset eroavat toisistaan jonkin verran koskien jätevesien käsittelyä ranta-alueilla.

Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten päivittämistä ollaan juuri aloittamassa. Mäntsälän voimassa olevissa ympäristönsuojelumääräyksissä määrätään, että ranta-alueella käymälätkäys on pääsääntöisesti kuivakäymälä. Perustellusta syystä ranta-alueille voidaan antaa lupa vesikäymälälle, jos käymäläjätevedet kerätään umpisäiliöön. Harmaat jätevedet tulee käsitellä siten, ettei niistä aiheudu suoraa kuormitusta vesistöön. Ympärivuotisessa käytössä olevan kiinteistön harmaat jätevedet tulee käsitellä vähintään kaksiosaisella ja maasuodattimella tai muulla puhdistusteholtaan vastaavalla laitteistolla. Vapaa-ajanrakennusten jätevesien käsittely määräytyy varustelutason mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Askolan, Pornaisten, Pukkilan ja Myrskylän ehdotettujen ympäristönsuojelumääräysten mukaan vesikäymälän rakentaminen on sallittu, mikäli kaava ei toisin määrää. Vesikäymälän rakentaminen on kuitenkin kielletty, jos saostus-, umpi- tai vastaavien talousjätevesikaivojen tyhjentäminen tieyhteyden puuttumisen tai muun syyn vuoksi ei ole mahdollista. Vesikäymälän jätevedet on johdettava umpisäiliöön kaikissa uusissa kiinteistöissä sekä niissä olemassa olevissa kiinteistöissä, joissa on erillisviemäröinti. Puhdistettu jätevesi voidaan kuitenkin johtaa avo-ojaan, jos biologista puhdistusta tapahtuu 100 metrin matkalla ennen kuin oja laskee vesistöön, eikä vaikutusalueella ole talousvesikaivoja ja johtaminen ei aiheuta haittaa naapureille. Mikäli wc-vesien ja harmaiden jätevesien erilliskäsittely ei ole mahdollista, eikä biologista puhdistusta tapahdu 100 metrin matkalla ennen vesistöä, on jätevedet puhdistettava niin, että ympäristöön aiheutuva kuormitus vähenee orgaanisen aineen osalta vähintään 90 %, kokonaisfosforin osalta vähintään 85 % sekä kokonaistypen osalta vähintään 40 % verrattuna haja-asutuksessa syntyvän käsittelemättömän jäteveden kuormitukseen.

Mäntsälän kunnassa on varsin vähän vesistöjä ja alueen järvet ovat matalia ja pieniä. Näiden jo ennestään rehevien järvien säilyminen edellyttää tarkkoja määräyksiä ranta-asutuksen jätevesien käsittelystä ja käsittelylaitteistojen sijoittamisesta. Esimerkiksi Isojärven ekologinen tila on luokiteltu huonoksi vuoden 2019 luokituksessa. Vuosien 2008 ja 2013 luokituksissa tila on ollut välttävä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristönsuojelumääräyksiä annettaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota jätevesien aiheuttamaan vesistökuormitukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 138

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- Uudenmaan ELY-keskuksen päätös 11.11.2022 (UUELY/7390/2022) YVA-menettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa, NCC Industry Oy, Isoahteen maa-ainestenotto ja ylijäämämaiden vastaanotto, Hyvinkää. Hankkeeseen ei sovelleta arviointimenettelyä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Virkamatkamääräys, ympäristösuunnittelija Tukholma 1.-2.12.2022 01.11.2022

Ympäristövalvontapäällikkö

Päätös urakan tilaamisesta, vaarallisten jätteiden siivoaminen 29.11.2022

Ympäristötarkastaja

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Kerava 03.11.2022

GRK Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää 08.11.2022

Öljysäiliön maahan jättäminen, Mäntytie, Nurmijärvi 09.11.2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Kenkäkalliontie 24, Mäntsälä 08.11.2022

Öljysäiliön maahan jättäminen, Tuohitie, Nurmijärvi 11.11.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Öljysäiliön maahan jättäminen, Nurmijärvi 14.11.2022

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Nummistentie 852, Mäntsälä 15.11.2022

Poikkeaminen kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, vesikäymälän rakentaminen ranta-alueelle, Mäntsälä 15.11.2022

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Kerava 16.11.2022

Tencon Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää 24.11.2022

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Kerava 30.11.2022

Terveysvalvonnan päällikkö

Elintarvikelain 297/2021 55 §:n mukainen määräyksen antaminen Uudenmaan Catering Oy, Kerava 09.11.2022

Terveystarkastaja

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Järvenpään Vaarinkallio, Vaarinkatu 6-8, 04410 Järvenpää 02.11.2022

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Keravan Korianteri, Santaniitynkatu 19 A, 04250 Kerava 16.11.2022

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Fannys Del Csm Oy, Club Venla, Keskustie 6, 01900 Nurmijärvi 30.11.2022

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksesta koskevassa asiassa 1773 Jukka Vuollo Oy, R-kioski Tuusula Hyrylä, Hyrylänskatu 6, 04300 Tuusula 30.11.2022

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös.1773 Jukka Vuollo Oy, R-kioski Tuusula Hyrylä, Hyrylänskatu 6, 04300 Tuusula. 30.11.2022

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Tulikuuma kumpu Oy, Pub Ulrika, Keskuskatu 6, 04600 Mäntsälä 30.11.2022

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 139

Muut asiat

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§132, §136

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§124, §125, §126, §129, §130, §131, §133, §135, §137, §138

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§134

Muutoksenhakukielto

Hallintolainkäyttölain 5 §, muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§127, §128

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181